

MAA en schadelijke stikstof

15-7-22

Alliantie pleinAIR Maastricht

alliantie@pleinairmaastricht.nl

www.pleinairmaastricht.nl



Grote uitstoot van schadelijke stikstof

De luchtvaart stoot schadelijke stikstofverbindingen uit. Op 5-4-22 heeft de Minister van Natuur en Stikstof de top 100 van stikstofbronnen in Nederland aan de Tweede Kamer gestuurd. [Top 100 stikstof](#)

Op die lijst staat Maastricht Aachen Airport (MAA) op plaats 76 met een emissie van 81.772 kg stikstofdioxiden (NOx, als NO2) in 2019. Wat betreft Limburgse bedrijven op die lijst staat MAA op plaats 6. [MAA op 6 in Limburg](#)

Volgens de TU Delft wordt bij de cijfers van stikstofuitstoot van Schiphol 70% niet meegeteld, omdat tegen de Europese regels in de uitstoot boven 900 meter buiten beschouwing gelaten wordt.

[Uitstoot onderschat](#) Ook bij MAA is de uitstoot boven 900 meter buiten beschouwing gelaten. Als daarmee ook 70% niet meegeteld is dan is de uitstoot in 2019 niet 82 ton maar 273 ton. Daarmee komt MAA op plaats 3 bij de Limburgse bedrijven na Chemelot Geleen en Glasfabriek OI Maastricht.

Dichtbij huizen en Natura-2000-gebieden

De ligging van MAA ten opzicht van de omliggende woningen is uniek. Vanaf 150 meter van de baan is MAA omgeven door woonkernen. Het ligt in de bebouwde kom met alle gevolgen voor de gezondheid van omwonenden van dien als gevolg van geluidsoverlast en van de uitstoot van schadelijke stoffen, waaronder stikstofverbindingen.

Ook de ligging van MAA ten opzichte van Natura-2000-gebieden is uniek. Vanaf 1 km van de baan liggen de eerste Natura-2000-gebieden (het Bunderbos en het Elslooërbos) en onder de vliegroute liggen nog diverse Natura-2000-gebieden in het Heuvelland. Een belangrijk deel van de neerslag van schadelijke stikstof komt in Natura-2000-gebieden terecht.

Geen natuurvergunning

MAA heeft geen natuurvergunning die nodig is in verband met uitstoot van stikstof. Omdat de Minister weigert handhavend op te treden heeft MOB (Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A., Johan Vollenbroek) op 30-6-22 een beroep gedaan op de rechter. [Beroep bij rechter](#)

Op 20-9-19 heeft MOB een handhavingsverzoek naar de Minister gestuurd. In een beslissing op bezwaar liet de Minister op 29-9-20 weten dat MAA inderdaad niet de benodigde vergunning heeft.

MAA kreeg tot 1-4-21 de tijd om een vergunning aan te vragen. Op 31-3-21 heeft MAA de aanvraag ingediend. Omdat er op 16-9-21 nog steeds geen natuurvergunning was heeft MOB een nieuw handhavingsverzoek ingediend.

Pas op 20-5-22 is dit verzoek afgewezen. [Niet handhaven](#) Daarop is MOB op 30-6-22 naar de rechter gegaan. [Beroep bij rechter](#)

Uit het beroep bij de rechter blijkt dat de Minister weigert in inzage te geven in de aanvraag door MAA voor de noodzakelijke natuurvergunning. Daaruit blijkt verder dat MAA opnieuw de tijd heeft gekregen tot 1-9-22 om aanvullende informatie aan te leveren.

Nadere informatie:

<https://schipholwatch.nl/2022/07/01/volgende-ronde-in-gevecht-stikstofvergunning-vliegvelden-naar-de-rechter/>

Negatieve maatschappelijk betekenis

De vracht van MAA heeft nauwelijks een relatie met de Limburgse economie. Passagiersvervoer heeft vrijwel alleen maar betrekking op het wegbrengen van toeristen naar verre bestemmingen. De geluidsoverlast van groot handelsverkeer is negatief voor de toeristische sector in het Heuvelland. De geluidsoverlast is schadelijk voor de omwonenden. In een Maatschappelijke Kosten Baten Analyse (MKBA) in opdracht van de Provincie zijn alle maatschappelijke effecten van MAA zoveel mogelijk in geld uitgedrukt. De conclusie hiervan is dat MAA een negatieve maatschappelijke betekenis heeft. [Conclusies uit MKBA](#)

Afbrokkelend maatschappelijk draagvalk

In 2014 stond Provinciale Staten bijna unaniem achter het voorstel om MAA van het faillissement te redden. Op 3-6-22 stemde echter minder dan driekwart voor het voortbestaan van MAA. [Besluit](#)
Als vóór 31-12-22 niet voldaan is aan een aantal voorwaarden staat het voortbestaan weer ter discussie. [Motie](#)

De toeristische sector in het Heuvelland heeft zich uitgesproken tegen de huidige exploitatie van MAA met groot handelsverkeer vanwege de schade voor het toerisme. [Toerisme en MAA](#)

Ook de toeristische sector in Maastricht is tegen groot handelsverkeer, dat geen betekenis heeft voor Limburg. https://www.limburger.nl/cnt/dmf20220601_92614668

Stoppen met groot handelsverkeer

Als MAA stopt met groot handelsverkeer, dan is dat maatschappelijk gunstig blijkt uit de MKBA. Dan hebben bewoners en toeristen geen overlast meer. Ook komt er dan stikstofruimte vrij voor andere sectoren waaronder de agrarische sector.