

## Nog meer foute informatie over MAA

4-6-24

Op 1-6-24 stond de volgende kop in dagblad De Limburger:  
**“Statenfracties wassen gedeputeerde Satijn de oren over rapport MAA”**.  
Wat is er zoal aan de hand?

Op 14-5-24 zond GS de Tweede herziene basisrapportage MAA naar PS.  
<https://limburg.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/457bb2ea-22dd-4af9-a60e-6bd236ccec57>



In deze notitie wordt vanuit de invalshoek van de Alliantie pleinAIR Maastricht op een rij gezet wat er zoal mis is met de basisrapportage. Voor een groot deel is dat informatie die al bekend was bij de behandeling van de Tweede herziene basisrapportage op 31-5-23.

<https://limburg.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/70c28b73-b46d-4fb5-a7e2-39efe7004b20>  
Een nieuwe ontwikkeling na de vergadering komt onder Ad B aan de orde. Deze nieuwe ontwikkeling zou aldus gekarakteriseerd kunnen worden. **MAA lijkt opzettelijk informatie achter te houden zodat (foutieve positieve) beweringen over groei van vracht niet gestaafd kunnen worden voorafgaand aan de commissievergadering van Provinciale Staten.**

Op 23-5-24 liet de Alliantie pleinAIR Maastricht aan GS en PS weten dat er vele fouten en onvolkomenheden in de basisrapportage zaten. <https://pleinairmaastricht.nl/wp-content/uploads/Basisrapportage-MAA-reactie-Alliantie.pdf> Het gaat hierbij onder andere over de volgende zaken die hierna nog aan de orde komen

- A. Een fout cijfer over een essentiële ontwikkeling (passagiers)
- B. Een niet controleerbare bewering over een onwaarschijnlijk positieve ontwikkeling (vracht)
- C. Een niet onderbouwde verwachting over toekomstige ontwikkeling
- D. Vier van de acht grafieken zijn fout
- E. Een aantal onvolkomenheden
- F. Ontbreken van onderbouwing van verwachtingen door middel van marktanalyse. Zie ad 4 en 5 in <https://pleinairmaastricht.nl/wp-content/uploads/Nieuwsbrief-over-MAA-van-Alliantie-voor-PS.pdf>

Alle fouten en onvolkomenheden geven een veel positiever beeld van MAA dan de werkelijkheid.

Ad A. Het aantal passagiers in 2023 was in de basisrapportage 50.000 te hoog, waardoor er ten opzichte van 2022 geen daling was van 16% maar een groei van 3%. Deze fout werd 28-5-23 in dagblad De Limburger door de directeur van MAA erkend en werd gekwalificeerd als typefout. Vanwege de vele fouten in de basisrapportage, waarop de Alliantie had gewezen, zond GS op 29-5-24 GS een gewijzigde basisrapportage naar PS, waarin het cijfer van het aantal passagiers verbeterd was.

Ad B. In de basisrapportage staat dat sinds augustus 2023 de getruckte en gevlogen vracht meer dan verviervoudigd is. Volgens cijfers van het CBS was de luchtvracht in december wel het dubbele van augustus, maar is die daarna weer compleet ingezakt, in februari 2024 zelfs tot onder het niveau van augustus vorig jaar. Maandcijfers van getruckte vracht zijn alleen bekend bij MAA. De maandcijfers van getruckte vracht zijn 17-5-24 aan MAA gevraagd, waarop geen reactie kwam. De cijfers zijn op 23-5-23 opnieuw gevraagd. **Daarop kwam de reactie dat ze binnen 14 dagen beschikbaar zouden komen. Ze waren echter niet beschikbaar vóór de vergadering van de commissie ESA op 31-5-24. De extreem positieve bewering van verviervoudiging kon dus niet gecontroleerd worden. Op 31-5-24 om 15:24 uur, dus nadat de Alliantie had ingesproken in de commissievergadering, kwam een mail van MAA met een link naar de website van MAA. Daar stonden niet de gevraagde cijfers, maar**

een grafiek, waarin de cijfers verwerkt waren. Na uitvergroting van de grafiek konden daaruit cijfers afgeleid worden. Dat leidt tot de volgende conclusie. Zowel de gevlogen vracht als getruckte vracht is van augustus naar december 2023 verdubbeld. Daarmee is ook de gevlogen plus getruckte vracht verdubbeld. Op pagina 17 van de Herziene basisrapportage MAA staat: "Sinds augustus 2023 is de getruckte en gevlogen vracht meer dan verviervoudigd." Die bewering is dus helemaal onjuist zoals al vermoed werd door de Alliantie.

Ad C. In de basisrapportage staat dat dat MAA verwacht in 2024 in de buurt te komen van de verwachtingen in het businessplan 2022; zowel qua luchtvracht als qua passagiers. Die positieve verwachting is op geen enkele wijze onderbouwd. Om in 2024 het niveau van het businessplan te bereiken moet het aantal passagiers groeien met 78% en de vracht met 146%. In dagblad De Limburger van 28-5-23 staat de uitspraak van MAA-directeur Van Stekelenburg dat de verwachtingen niet gehaald worden en dat ze niet met 50% groeien in een jaar. De tekst in de basisrapportage is dus in tegenspraak met de tekst in de krant.

Ad D. In de gewijzigde basisrapportage, die 29-5-24 verzonden naar PS werd gestuurd, zijn in de grafieken vier fouten verbeterd, één fout is blijven staan en er is een nieuw suggestief beeld bijgekomen ten gunste van MAA. Voor nadere toelichting zie inspreektekst van Derks van de Alliantie bij agendapunt 10.1 van <https://limburg.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/70c28b73-b46d-4fb5-a7e2-39efe7004b20>

Ad E. Uit de inspreektekst van Derks (zie voorafgaande link) blijkt verder o.a. het volgende.

- Aan de negatieve ontwikkeling van de vervoerscijfers worden slechts 2 pagina's besteed. De daling van overlast, die daar het gevolg van is, krijgt 4 pagina's toebedeeld.
- De negatieve ontwikkelingen van de vervoerscijfers worden tegen het verzoek van PS in slechts vanaf 2022 weergegeven, de daling van de overlast echter vanaf 2019. Mag niet duidelijk worden dat het aantal passagiers in 2023 de helft is van 2019 en dat de vracht daalt sinds 2020?
- Een aantal risico's wordt ten onrechte klein geacht.
- Bij het overzicht van provinciale middelen voor MAA is € 33 miljoen wegelaten.

### **Tot slot**

Naast bovenstaande fouten en onvolkomenheden ontbraken in de basisrapportage vele zaken die toegezegd waren door de gedeputeerde. De basisrapportage werd daarom niet doorgeleid naar PS voor bijbehorende besluitvorming. Dat is een uitzonderlijk gebeuren. In de loop van het jaar komt er een nieuwe basisrapportage.